

# Nieuwsbrief 8

06 juni 2012

## Inhoud

### Voorpagina

#### Van de voorzitter

Henk Frigge - Voorzitter AUW!

#### Bij de rechter

Marjan Frigge - kerngroep lid AUW!

### Pagina 2

#### Vereniging van huiseigenaren d'Ambachten

Anneke de Koning - Voorzitter VvE d'Ambachten

#### Natuurwaarden in het Woudhoekpark

Ben van As - Ben van As Natuuronderzoek & Ecologisch Advies

### Pagina 3

#### Natuurwaarden in het Woudhoekpark

vervolg pagina 2

### Pagina 4

#### Sportpark A4 : Ja of nee? Wat zijn de consequenties?

Ben Wolbers - Voorzitter Actiegroep Kom van dat dak af

### Pagina 5

#### Sportpark A4 : Ja of nee? Wat zijn de consequenties?

Vervolg pagina 4

### Pagina 6

#### Sportpark A4 : Ja of nee? Wat zijn de consequenties?

Vervolg pagina 5

### Pagina 7

#### Met een kluitje in het Robiniabos

Henk Frigge - Voorzitter AUW!

### Pagina 8

#### Het alternatieve Stads erf

Henk Frigge - Voorzitter AUW!

#### Nagekomen bericht over Stads erf van 11 juni !!!

Henk Frigge - Voorzitter AUW!

## Van de voorzitter

Na onze laatste nieuwsbrief werd er door raadsleden op Twitter openlijk gebrainstormd over een stedelijk referendum om alle stemgerechtigden van Schiedam zelf te laten beslissen over het al dan niet aanleggen van een voetbalpark op het A4-tunneldak en alle daarmee samenhangende drastische operaties op Harga, Thurlede en Kethel.

Begin deze week las ik een e-mail van milieudefensie aan de gemeenteraad van Schiedam. Hierin wordt gesteld dat de invulling van het tunneldak en alle daarmee samenhangende ontwikkelingen alle Schiedammers treffen en niet alleen de direct omwonenden

In het artikel van Ben Wolbers verderop in deze editie over de consequenties van dit alles, is duidelijk uiteen gezet dat wat er allemaal gaande is, inderdaad een zaak is van iedere inwoner van deze stad.

Ook ik heb in de vorige uitgave van onze nieuwsbrief al gesteld dat dit niet meer gaat over een sportpark alleen. Dat het veel groter is allemaal en dat de risico's die genomen gaan worden in het licht van de financiële crisis uiterst gevaarlijk zijn en daardoor iedere Schiedammer aangaan.

Maar Schiedam dendert voort in de vaart der volkeren en in de waan van de dag. Het liefst wil men nu tijdens een raadsvergadering tijdens een van de halve finales van het EK de zaak er even doorhameren. Het liefst ook zonder nog de mening van bijvoorbeeld de AUW! te horen over allerlei holle klankbordgroep rapporten en visies over de modernisering van de sport die nu ter tafel liggen. Dit Riekt naar minachting van het volk.

Henk Frigge - Voorzitter AUW!

P.S. Inmiddels is de gemeente zich iets vriendelijker gaan opstellen. Zie *Nagekomen bericht* op pagina 8.



## Bij de rechter

4 juli aanstaande om 09:30 uur zal het beroep tegen het verlenen van de Schiedam Casco A4 vergunning worden behandeld door de bestuursrechter in Rotterdam, Wilhelminaplein 100/125.

Dat het niet om een broodje kroket gaat, mag blijken uit het feit dat het door een meervoudige kamer met maar liefst drie rechters wordt behandeld.

Voor zover wij weten is deze zitting openbaar en kan dus in principe door een ieder worden bezocht die daar in geïnteresseerd is.



Marjan Frigge - Kerngroep lid AUW!

## Vereniging van Huiseigenaren d'Ambachten

Aan het verzoek van Henk en Marjan Frigge om een stukje in de nieuwsbrief van AUW! te schrijven, voldoe ik graag. Allereerst wil ik me even voorstellen. Mijn naam is Anneke de Koning en ben al geruime tijd voorzitter van de Vereniging van Huiseigenaren d'Ambachten. De vereniging is opgericht op 7 april 1983 en bestaat dus volgend jaar al 30 jaar. De vereniging is opgericht na de realisatie van een geheel nieuwe wijk, de Ambachtenwijk. Bewoners hadden elkaar toen veel nodig en wilden graag advies en informatie. De vereniging is opgezet voor alleen huiseigenaren, dus huizenbezitters en geen huurders. Zaken waarvoor we ons hard maken zijn o.a. de A-4, het slibdepot, perikelen rondom de erfpacht, overlast hangjongeren, de veiligheid in de wijk, het grondwaterpeil en met name nu de inrichting van het tunneldak van de A-4.

Gelukkig doe ik het niet alleen en heeft de vereniging van Huiseigenaren een bestuur bestaande uit ondergetekende (voorzitter), secretaris, penningmeester en commissieleden. Commissieleden voor wijk- en buurtbeheer, activiteiten en de uitgave van de Kroniek. De Kroniek is ons informatieblad welk 4 maal per jaar uitkomt.

Daar de AUW! zich heel actief inzet voor de inrichting van het tunneldak, steunen we deze graag! Ook wij gaan voor groen in de wijk en dus ook voor veel groen op het tunneldak! Recentelijk las ik een artikel waarin vermeld werd dat parkjes, speelplekken en ook hondenuitlaatplekken de sociale samenhang in een wijk bevorderen. Tevens werd omschreven dat bomen een mensengeneratie overleven en belangrijk voor de CO<sub>2</sub>-opname zijn. We hebben/hadden bomen en groen in en rondom onze woonwijk. Waarom moet dat gaan veranderen? Waarom al die sportvelden?

AUW! complimenten voor alle inzet om toch vooral voor de nuloptie te blijven knokken.

**Anneke de Koning** - Voorzitter van de vereniging van Huiseigenaren d'Ambachten



## Natuurwaarden in het Woudhoekpark



Nu er binnenkort door de gemeenteraad weer druk vergaderd gaat worden over ons nieuwe wijkpark lijkt het ons een goed idee eens wat meer te vertellen over de natuurwaarden welk in het reeds bestaande deel aanwezig zijn.

Het park is zoals menig wijkbewoner van het eerste uur zich vast wel kan herinneren is deels ontstaan doordat de gemeente hier overtollig grond tijdelijk had opgeslagen en deels doordat er een baggerdepot voor uitgezogen slootbagger nodig was.

Tijdens de jaren hierna was er relatief veel rust in het gebied en kon de natuur een spontane ontwikkeling doorgaan. Aanvankelijk kiemden er veel eenjarige storingsplanten (Koolzaad, Kamillen, Grote klaprozen) waarna er andere, langer levende plantensoorten het roer gestaag overnamen. In deze periode wemelde het 's zomers van de dagvlinders. De vele nectar producerende planten (Koolzaad, Akkerdistel, Jakobskruid, Rode klaver en andere soorten) boden deze dieren een geweldige "kroeg" waar vele honderden Grote en Kleine koolwitjes, Klein geaderde witjes, Dagnauwogen, Atalanta's, Kleine vossen, Distelvlinders enz. hun plezier niet op konden. Nu anno 2012 is dat allemaal niet meer zo massaal. De paden en weiljes worden bruusk met grote machines geklepeld (een maaimethode waarbij alles verpulverd wordt en het maaisel blijft liggen) en de gevolgen van deze goedkope maaimethode zijn desastreus! Hoewel Grote brandnetels fijn voor een aantal broedende vogels en kleine zoogdieren zijn om zich tussen voort te planten is de prijs van deze maaimethode wel dat er geen enkele bloemplant meer tussen staat.

Dat het echt door deze beheersvorm wordt veroorzaakt is bijvoorbeeld te zien aan de Woudweg: het stuk van het zandlichaam tot de Harreweg heeft een massabegroeiing van Grote brandnetels terwijl na het zandlichaam, waar de gemeente Vlaardingen het maai-beheer aanstuurt, deze vrijwel ontbreken. Hier wordt een andere maaimethode toegepast en het maaisel wordt binnen enkele dag al verwijderd.

Toch vliegen er nog steeds vlinders, zweefvliegen en enkele bijensoorten in het park rond. Tegenwoordig zijn het de Landkaartjes en Bonte zandoogjes die we als nieuwkomers in het park mogen begroeten. Beide houden van wat bosachtiger hoekjes.

Zoals gezegd leven er ook verschillende zoogdiersoorten in het park. Egels hoeven er niet bang te zijn voor het verkeer en er loopt zelfs met enige regelmaat een Vos die er naar smakelijke Bosmuizen, Tuinslakken en andere kleine dieren op zoek gaat. Vogels hebben dit natuurlijk aandoende parkje ook al sedert lang ontdekt.

Ondanks dat er om de zoveel jaren flink gerenoveerd of grof beheerd wordt, herstelt de vogelstand zich tot nu toe telkens, althans, ten dele. Zo was de rietkraag die parallel loopt aan het zandlichaam jarenlang een zeer geliefd broedgebied voor veel typische rietvogels: Rietgors, Sprinkhaanzanger, Kleine karekiet, Blauwborst, Snor en Rietzanger zaten hier jarenlang elk jaar te broeden. Helaas is er met het beheer van deze rietstrook tot enkele jaren geleden nogal eens iets mis gegaan waardoor het rietveld een stuk dunner in het Riet is komen te staan. Dankzij de stadsecoloog is uiteindelijk het beheer wel goed gekomen (de tijd zal leren of ook toekomstige beheerders deze afspraken te weten komen en na zullen komen) maar op dit moment is het Riet nog steeds niet zo massaal en gezond als weleer.

Toch broeden er ook dit jaar weer enkele paren Blauwborst (2 paar) en verschillende Rietgorzen, Kleine karekieten en Rietzangers. Hopelijk zal het aantal van deze muggenverslinders de komende jaren weer op het oude niveau komen. Van de Sprinkhaanzanger is nog 1 paar aanwezig, maar tegenwoordig niet meer in het rietveld maar tussen de brandnetels tussen de vlieren. Verder broeden er Fitis, Tjiftjaf, Grasmus, Bosrietzanger en veel vogels die we in elke tuin kunnen verwachten mits er maar voldoende dichte struiken staan.

's Winters heeft het park ook altijd verrassingen in huis. Ongeveer twintig jaar lang was de grootste (!) overwinteringslaapplaats van Ransuilen (in de hele regio) juist in ons Woudhoekpark! Tot bijna dertig Ransuilen zaten er soms te slapen. Aanvankelijk zaten ze veel in de Oostenrijkse dennen die tussen de Robinia-aanplant staan; later verkozen ze toch een iets rustiger plek, en overwinterden ze in de Zomereiken en Spaanse aken achter de huizen van de Munterstraat. Helaas hadden de uilen ook hier veel last van verstoring, zoals er onderdoor lopende kinderen en honden, maar het ergste was elke winter weer het vuurwerk. Zelf heb ik de vuurpijlen boven de uilen zien uiteen spatten en de uilen schoten dan vaak tientallen meters weg of verdwenen uit zicht. Na een langzame afname zijn de Ransuilen sinds afgelopen winter niet meer hier aanwezig. Jammer, want het gaat niet goed met de Ransuil in Nederland...

Niet alleen de "long-stayers" onder de vogels weten het park te vinden. Vorige winter was er enkele maanden en Matkop aanwezig. Deze mees is de enige Europese mees die zelf zijn nestholtes hakt. (net als een specht) Graag doet hij dat in een Gewone vlier, maar na de winter vond hij het helaas toch voldoende geweest in ons park en was hij weer verdwenen.

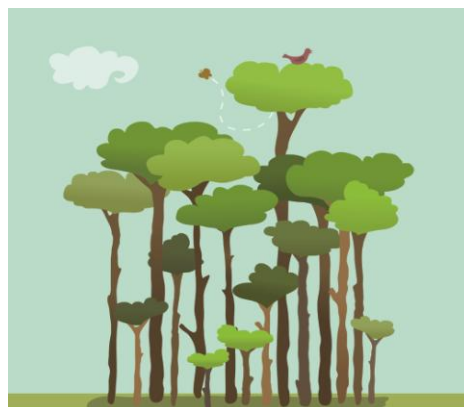
Dit voorjaar vond een Nachtegaal het park zeer de moeite waard. Onze regio was dit jaar helaas niet al te goed bedeed met deze lange afstandstrekker want de enkeling die de Broekpolder of een plek in Schiedam bezocht was daar telkens snel weer verdwenen.

Toch heeft hij het enkele weken hier volgehouden en degenen die 's avonds laat als het al donker was hun hond nog eens gingen uitlaten moeten hem tenminste tussen 30 april en 18 mei zeker hebben kunnen horen. Het was in die periode de enige vogel die met zijn lange rollers en slagen overweldigend mooi en luid het noordelijk deel van het park zat te bezingen. Dat hij nu gestopt is met zingen is zeer hoopgevend: het kan er op duiden dat hij zich nu druk moet maken om de kinders te helpen voederen! Maar, heel eerlijk, het kan natuurlijk ook zijn dat hij bij gebrek aan een partner zijn geluk elders is gaan uitproberen. Mocht u hem nog een keer horen, dan is het vrijwel zeker dat hij er gebroed heeft!



Met al deze natuurlijke ontwikkelingen heeft Schiedam een prachtig stukje natuur in handen wat ondanks alle drukte van de recreatie toch nog grote natuurwaarden heeft. Het is een goed bewijs dat natuur en recreatie voor een deel goed met elkaar verenigbaar zijn en het zou voor de mensen die hiervan ook zo genieten fantastisch zijn als we in plaats van de herrie van een sportpark vlak bij huis van een mooi stukje natuur konden blijven genieten door een goede, weldoordachte aanleg gebaseerd op ecologische principes en richtlijnen waardoor het park voor u en uw kinderen een heerlijk "paradijsje", vol spannende en mooie ontmoetingen met bloemen, vogels en vlinders blijft!

**Ben van As** - Ben van As Natuuronderzoek & Ecologisch Advies



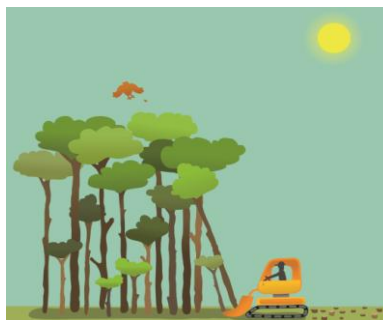
## Sportpark A4 : Ja of nee? Wat zijn de consequenties ?

Eind juni is het zover. Dan moeten de dames en heren van de gemeenteraad een besluit nemen of Sportpark A4 al dan niet aangelegd gaat worden. Als het antwoord bevestigend is, dan zal dat voor **ALLE** inwoners van Schiedam zeer grote gevolgen hebben.

**A.** Voor de omwonenden van het sportpark. Met name de bewoners van de Ambachtenbuurt en de bewoners van het De la Marplein in Schiedam en de bewoners van de Hoevenbuurt in Vlaardingen zullen de negatieve gevolgen aan den lijve gaan ondervinden. De bewoners van de Ambachtenbuurt en de Hoevenbuurt omdat ze als het ware in hun achtertuin een megasportpark krijgen waar ook andere activiteiten gepland zijn (zoals creche, supermarkt, jeugdhonk, ouderencentrum etc.). Dit zal 7 dagen per week de klok rond veel overlast voor de omwonenden geven. Als "extraatje" komt dit complex ook nog eens een aantal meters hoger te liggen (ongeveer op dakgoothoogte) dan het maaiveld in de omliggende wijken. Dit maakt alles nog een stuk erger. De bewoners van het De la Marplein zullen veel overlast krijgen van het drukke verkeer op de ontsluitingswegen van het sportpark, dus op de Zoomweg en de Brederoweg. Deze verkeersoverlast zal eveneens 7 dagen per week de klok rond duren. Een voorzichtige schatting leert ons dat er ongeveer elke 10 seconden een auto over deze ontsluitingswegen gaat rijden. En dat op een afstand van circa 18-20 meter van de tuinen. Het is dan volledig met de rust gedaan. Het moge duidelijk zijn dat de omwonenden van dit alles niet echt vrolijk worden. Daarom hebben zo'n 1200 omwonenden een handtekening gezet om duidelijk te maken dat dit sportpark voor hen onacceptabel is.

**B.** Voor de natuurliehebbers in Schiedam en de volkstuinders op Thurlede. Om het Sportpark A4 te realiseren zal er veel natuur, heel veel natuur zelfs, in Schiedam opgeofferd moeten worden. Niet alleen op de plek waar het sportpark A4 gepland is, maar ook elders in de stad (zoals op Kethel, op Harga en op Thurlede). Op de plek waar Sportpark A4 moet komen, zullen ongeveer 400 bomen ten westen van de Ambachtenbuurt gekapt gaan worden. Zo moet het huidige Robinia-/Vliegdenbos volledig verdwijnen. In totaal moet hier zo'n 1,5-2,0 hectare bos gekapt worden. Het is overduidelijk dat van het Bestemmingsplan "Groene Long", dat pas 4 jaar geleden, in het voorjaar van 2008 om precies te zijn, vol trots en met veel tam-tam door de gemeenteraad werd goedgekeurd en gepresenteerd aan het volk,

op deze wijze totaal niets meer overblijft in het onderhavige gebied. Het Bestemmingsplan "Groene Long" wordt hier ter plekke volledig om zeep geholpen. En dat stemt treurig, te meer omdat er ook al ongeveer 4000 bomen gekapt zijn op de flanken van het zandlichaam tussen Brederoweg en Kethelplein om de aanleg van Rijksweg A4 mogelijk te maken.



De aanleg van Sportpark A4 zal ook elders in Schiedam grote gevolgen hebben op het areaal aan natuur. Doordat er een schuifoperatie van sportvelden plaatsvindt op en tussen sportcomplexen (Park A4, Kethel, Harga en Thurlede) zal verplaatsing van sportvelden naar Park A4 ook gevolgen hebben voor:

- 1) **Sportpark Kethel.** Dit sportpark gaat helemaal verdwijnen de gemeente wil hier 100 dure huizen bouwen. Gevreesd wordt dat ook een gedeelte van het Beatrixpark, namelijk het deel tussen het huidige sportpark Kethel en de Poldervaart, zal moeten wijken voor het realiseren van deze nieuwe woonwijk. Weer een stuk "Groene Long" (*lees : natuur*) weg. Jammer!
- 2) **Sportpark Harga.** Door fusies van sportclubs in combinatie met verschuiving van velden, wil men langs de A20, vlak achter de nieuwe geluidsschermen een aantal megastores gaan bouwen. In het centrale deel van Harga heeft men circa 500 nieuwe woningen gepland, waaronder een aantal zeer dure huizen langs de Poldervaart. Ook hier geldt weer dat er veel natuur opgeofferd gaat worden en vervangen wordt door beton en baksteen. Doodzonde !
- 3) **Sportpark Thurlede.** Ook hier vindt een schuifoperatie van sportvelden plaats. Het is de bedoeling dat hier ruimte gecreeerd wordt aan de oostzijde van de Parkweg voor de bouw van circa 400 woningen. Daarbij moeten de volkstuinen die daar momenteel liggen het veld ruimen. Zo moeten de volkstuinders met lede ogen aanzien dat hun paradijsjes hen door de gemeente ontnomen worden. De gemeente vindt het GROTE GELD namelijk veel belangrijker dan een fijne leefomgeving. Wat een



verdriet! Bovendien wordt de Parkweg een doorgaande verbindingsweg (met autoverkeer) tussen Schiedam-Noord en het Centrum. Opnieuw een ernstige aantasting van de "Groene Long". Dit is niet alleen jammer, het is eigenlijk onaanvaardbaar dat het Beatrixpark op deze manier ook nog eens verkwaanseld wordt.

Uit het bovenstaande blijkt dus overduidelijk dat de natuur ("Groene Long") de grote verliezer is van al deze plannen. En daarmee wordt de leefbaarheid van onze stad op grove wijze geweld aangedaan. Dit kan de gemeenteraad toch niet toelaten? Doet ze dat wel dan neemt ze een grote verantwoordelijkheid op zich. Als de natuur eenmaal vervangen is door beton en baksteen, dan is dat proces eigenlijk onomkeerbaar geworden.

### C. Voor de sportclubs in Schiedam.

De gemeente wil alleen "vitale" sportclubs behouden en subsidiëren, wat men daar dan ook onder moge verstaan. Daarom heeft de gemeente de sportclubs het mes op de keel gezet: Ze hebben de keuze uit SLIKKEN (*lees: accoord gaan met de plannen van de gemeente*) of STIKKEN (*lees: niet accoord gaan, maar dan ook geen subsidie van de gemeente meer*). Van een vrije keuze is dus absoluut geen sprake. De sportclubs worden zo "gedwongen" om eieren voor hun geld te kiezen en moeten daarom naarstig op zoek naar een fusiepartner. Dat betekent voor een sportclub die misschien al vele, vele jaren bestaat, dat ze hun eigen identiteit moeten prijsgeven. De oude vertrouwde vriendenclub moet verdwijnen en opgaan in een groter geheel. De vraag die bij mij opkomt is: Zullen de voormalige vrijwilligers nog staan te trappelen om voor de grotere, onpersoonlijk geworden club allerlei taken te verrichten? Ik denk hierbij aan kantinediensten, terreinwerkzaamheden, elftalbegeleiding etc. Ik heb hier ernstige twijfels over.

Voor het Sportpark A4 geldt bovendien dat het de bedoeling is dat er 1 grote gezamenlijke kantine komt, die commercieel gerund gaat worden. Deze kantine moet dus straks met "anderen" worden gedeeld, misschien zelfs wel met de vroegere "vijand". Absoluut geen ideale situatie voor de clubs dus. En hoe staat het met de kantine-inkomsten, waar clubs tot nu toe altijd voor een belangrijk deel op hebben voortbestaan? Deze inkomsten gaan zeker node gemist worden. En hoe gaat het met de vergoeding voor de vaak nog goede gebouwen/accomodaties die men achterlaat op het oude complex? Geeft de gemeente daar een behoorlijke compensatie voor? En wat doet de gemeente met de zo verkregen clubgebouwen? Afbreken betekent een enorme kapitaalvernietiging. Heeft men daar wel eens over nagedacht? Of heeft de gemeente toch geld genoeg? Ik vraag me dit echt af. En ik hoop dat de raadsleden daar van tevoren ook goed over nadenken.

### D. Voor ALLE BELASTING BETALENDE Schiedammers (dus voor alle inwoners van Schiedam).

Tenslotte zal de beslissing van de gemeenteraad eind juni over wel of niet aanleggen van Sportpark A4 zeer grote (ik herhaal: zeer grote) consequenties hebben voor alle belasting betalende Schiedammers. Om het hele plan, inclusief de schuifoperaties, te bekostigen, moeten bepaalde kosten die men nu al maakt voor-gefinancierd worden. Daar rusten ook rentelasten op. De gemeente hoopt (en rekent er ook op) dat men in een later stadium bakken vol geld zal ontvangen door elders (Kethel, Harga, Thurlede) de vrijgevallen grond duur te verkopen. Maar rekent de gemeente zich niet te vroeg rijk? Kan men de grond inderdaad wel zo duur verkopen als men denkt? Ik meen dat te betwijfelen. We kennen allemaal de huidige malaise in de vastgoedsector. De woningmarkt zit volledig op slot en in de kantorensector is er sprake van een enorme leegstand.

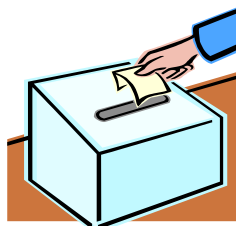


Deskundige instanties, waaronder De Nederlandsche Bank (DNB), voorspellen dat door de Eurocrisis deze algehele toestand van malaise wel eens heel lang kan gaan duren. Sommigen vrezen dat het wel eens 15-20 jaar kan duren voordat we er weer bovenop komen en de situatie weer enigszins "normaal" wordt. Anderen voorspellen zelfs dat de goede, oude tijden voorgoed verleden tijd zijn. Hoe dan ook, de waarheid zal wel ergens in het midden liggen. In elk geval is nu al wel duidelijk dat de gemeente heel lang zal moeten wachten voordat er voldoende inkomsten gegenereerd gaan worden om de kosten van de voorfinanciering terug te verdienen. De gemeente moet zich daarom nu beslissen niet rijk gaan rekenen, een fout die men in het verleden wel gemaakt heeft. Denk aan projecten als "Schieveste" en het voormalige ziekenhuisterrein aan de BK-laan. Hier is de gemeente in financieel opzicht flink de boot ingegaan. Ook heeft men noodgedwongen bepaalde projecten stop moeten zetten, vanwege onverkooptbaarheid van de geplande woningen. Dat was o.a. het geval bij het project "Over het water". De gemeente kan het zich absoluut niet veroorloven om bij het mega-project "Sportpark A4" (en alles wat daar mee samenhangt) opnieuw dezelfde fout te maken, zich op deze zaak te verkijken en zich erin te verslikken. Zo'n miskleun zou dramatisch zijn voor alle hardwerkende, belastingbetalende Schiedammers. Zij gaan dan zeker op termijn het gelag daarvoor betalen d.w.z. zij zullen geconfronteerd worden met zeer hoge gemeentelijke lasten, bezuinigingen op allerlei gebied etc. (N.B. Afgelopen jaar had Schiedam al de

twijfelachtige “eer” op de tweede plaats te staan van alle Nederlandse gemeenten met de grootste stijging van de gemeentelijke belastingen). Het zou zeer goed mogelijk zijn dat Schiedam in dat geval een artikel-12-gemeente wordt, hetgeen wil zeggen dat de gemeente onder curatele komt te staan en niet meer kan doen en laten wat men zelf wil. Laten we hopen dat het niet zover komt. Laten de raadsleden vooral zelf kritisch kijken of de gepresenteerde business-case reeel is. Laten ze zelf hun eigen gezonde verstand gebruiken. Wat ze beslist niet moeten doen is alle mooie praatjes van projectontwikkelaars geloven. Pas als deze projectontwikkelaars zelf bereid zijn om op fifty-fifty basis geld in het project te steken, zou hun verhaal geloofwaardig kunnen zijn.



Als de gemeenteraad eind juni een “verkeerde” beslissing voor onze stad neemt, dan is het zaak dat de Schiedamse burgers goed onthouden welke politieke partijen daar verantwoordelijk voor zijn geweest. Dan kan men, al is het dan “mosterd na de maaltijd”, in elk geval bij de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen met de verantwoordelijke partijen “afrekenen”. Dat geeft dan in elk geval nog een stukje genoegdoening.



## Hoe staan de zaken er nu voor? En hoe nu verder te gaan?

Wat is er tot nu toe allemaal gebeurd?

Zoals reeds eerder vermeld: Zo’n 1200 omwonenden hebben een handtekening gezet onder een petitie van diverse aktiegroepen (“Aktiegroep Unaniem Woudhoek”, Aktiegroep “MiddenAmbachten”, Aktiegroep “Kom van dat Dak af” en Aktiegroep “Protest A4” Vlaardingen) om aan te geven dat ze tegen de aanleg van het sportpark zijn. Mensen zijn regelmatig op de hoogte gehouden van de stand van zaken middels een nieuwsbrief van de AUW! Vervolgens hebben diverse mensen over dit onderwerp ingesproken tijdens gemeenteraads/commissie-vergaderingen om aan de gemeenteraad duidelijk te maken wat er onder de bevolking leeft.

Voorts hebben een aantal mensen een zienswijze tegen tegen de CASCO-plannen ingediend. Verder is er een aantal keren in de krant aandacht aan dit onderwerp besteed. En ook op LOOKTV komen regelmatig mensen aan het woord die hun mening geven over het Sportpark A4 (zowel politici van diverse partijen als ook mensen uit de sportwereld). Een aantal mensen heeft bezwaar aangetekend bij B&W tegen de verleende kapvergunning van het Robiniabos. Er is inmiddels ook een voorlopige voorziening aangevraagd bij de bestuursrechter om te voorkomen dat de gemeente toch al gauw gaat beginnen met deze kap. Overigens kunnen mensen die dat willen nog steeds bezwaar aantekenen bij B&W tegen deze verleende kapvergunning. Dit kan nog tot uiterlijk **15 juni**. Als u hierbij hulp nodig heeft, kunt u contact opnemen met de redactie van de nieuwsbrief van de AUW! of met ondergetekende.

Tenslotte hebben een aantal mensen een rechtzaak aan gespannen. Er lopen momenteel een tweetal recht-zaken :  
**1)** Bij de Raad van State in Den Haag (tegen het nieuwe Bestemmingsplan A4). Deze zaak wordt inhoudelijk behandeld op z’n vroegst in oktober 2012.  
**2)** Bij de bestuursrechter in Rotterdam (tegen de omgevingsvergunning CASCO). Deze zaak wordt in juli 2012 inhoudelijk behandeld.

## Hoe nu verder ?

Eigenlijk kunnen we nu niet veel meer doen. U kunt eventueel nog een E-mail sturen naar de gemeenteraadsleden en naar B&W om uw mening over het een en ander aan hen kenbaar te maken. We zien vol vertrouwen de uitkomst van de rechtzaken tegemoet. Er zijn goede, beargumenteerde bezwaren aangevoerd waar de rechter in onze ogen niet omheen kan. Tenslotte, laten we hopen dat de raadsleden hun gezonde verstand straks eind juni gebruiken en zich niet te veel laten beïnvloeden en leiden door allerlei mensen met mooie praatjes, die de zaken veel te rooskleurig voorspiegelen.

**Ben Wolbers** - Bewoner van het De la Marplein



## Met een kluitje in het Robiniabos

Dag buurman A.  
Dag buurman B.  
Ik heb gelezen dat u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd voor een enorme dakkapel.  
Ja, dat klopt.  
O, daar ga ik bezwaar tegen maken.  
Da's goed hoor, maar ik ga lekker toch doen wat ik wil.

Dag buurman A.  
Dag buurman B.  
Ik heb gelezen dat u een verwijderingsvergunning heeft aangevraagd voor het verwijderen van welgeteld 1 dakpan.  
Ja, dat klopt, derde van rechts vierde van boven.  
Maar als u een vergunning voor die dakkapel krijgt, dan mag u die toch vanzelf wel weghalen?  
Nou, nee, juridisch gezien niet hoor.  
O, en al die andere dakpannen dan?  
Nee, die zijn juridisch in orde.  
O, nou dan ga ik wel bezwaar maken tegen die ene dakpan.

Dag buurman B.  
Dag buurman A.  
Ik heb uw bezwaar tegen de dakpanverwijdering ontvangen hoor.  
O, mooi.  
Wilt u daar met ons nog een praatje over maken?  
Nee hoor, dank u.

Dag buurman A.  
Dag buurman B.  
Ik zie dat u alweer een aanvraag doet voor het weghalen van 1 enkele dakpan.  
Ja, dat klopt, gaat over dezelfde dakpan.  
Maar waarom is dat?  
Nou, dat moet je juridisch zien, weet je wel.  
Nee, dat weet ik niet.  
Nou, ik heb toch zeven kantjes tekst met allerlei redenen meegestuurd?  
Voor die ene dakpan?  
Ja, dat ligt nu eenmaal juridisch zo.  
Maar moet ik daar dan ook weer bezwaar tegen maken?  
Nee, uw eerste bezwaar geldt gewoon nog.  
Maar ik heb toch nog niks over die zeven kantjes tekst gezegd?  
Uh, nee, klopt, maar ja, u weet wel, juridisch hè.  
Ja, ja, en als ik hier nu wel een praatje over wil maken?  
Uh, ja, uh, maar u heeft toch al gezegd dat u dat niet wilt?  
Ja, maar dat ging niet over die zeven kantjes en ook niet over die drie gewaarmerkte stukken die er overigens niet bijzaten.

Uh, ja, dat ligt juridisch gezien allemaal nogal moeilijk weet u.  
Het lijkt wel een rookgordijn buurman A.  
Jawel, buurman B, maar volkomen transparant en juridisch volkomen in orde hoor.  
Ja, ja.

Dag buurman B.  
Dag buurman A.  
Ik zie dat u een voorlopige voorziening hebt aangevraagd.  
Ja, dat klopt, voor die dakpansverwijdering.  
Waarom doet u dat?  
Nou, ik wil niet dat u die dakpan gaat verwijderen.  
Maar ik heb u toch verteld dat ik twee dakpannen elders ergens terugplaats ter compensatie?  
Ja.  
Nou dan?  
Nou, als u die dakpan verwijdert en u krijgt die vergunning voor die dakkapel niet, dan zit er een gat in het dak.  
Dus u denkt dat ik die vergunning voor die dakkapel niet krijg?  
Nee.  
O, dat denkt u niet?  
Nee, dat weet ik zeker.

-----

Iets dergelijks is er aan de hand tussen Schiedam en haar bewoners. De dakkapel is de omgevingsvergunning Casco A4 Schiedam. Een enorme omgevingsvergunning die de aanleg van het megalomane voetbalpark mogelijk moet maken. De dakpan is het Robiniabos. Waarom moet daar ineens separaat een kapvergunning voor aangevraagd worden? Als je die omgevingsvergunning Casco A4 Schiedam eenmaal hebt, mag je immers in dat hele gebied alle natuur die in de weg staat vernietigen. En waarom is een kapvergunning ineens niet voldoende? Waarom moet er plotseling ook nog een omgevingsvergunning bij? Dat moet van bestemmingsplan Groene Long, is het excuus. Dat moet van bestemmingsplan Groene Long, dat moet van bestemmingsplan Groene Long?

### VAN BESTEMMINGSPLAN GROENE LONG MOET DAAR EEN BOSLINT KOMEN !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Laat dat een ieder duidelijk zijn!

Henk Frigge - Voorzitter AUW!



## Het alternatieve Stadserf

In onze vorige nieuwsbrief hebben we gemeld dat we van plan waren een alternatief Stadserf te organiseren. Dit omdat we van mening zijn dat de reguliere Stadserven volgens ons teveel eenrichtingsverkeer vanaf de kant van de gemeente zijn en omdat wij signalen kregen (en nog steeds krijgen) vanuit de sportwereld van Schiedam, dat ook daar de nodige schoenen wringen.

We hebben een poging ondernomen en 28 voorzitters van sportverenigingen aangeschreven met een zeer nette uitnodigingsbrief. Slechts twee van deze voorzitters hebben de moeite genomen om, positief overigens, te reageren.

Ik vind dit ontstellend bedroevend en zeer onbeleefd bovendien. Ik schrijf het hier maar even keihard op. Ik vind het gewoonweg niet van beleefdheid getuigen als je een dergelijke brief niet beantwoordt.

Van tevoren hadden we gesteld dat de sport ruim vertegenwoordigd moest zijn, om het alternatieve Stadserf te laten doorgaan. Bij tweederde positieve reacties zou dat het geval geweest zijn. Kortom, het alternatieve Stadserf gaat niet door.

Moeten we dit als een nederlaag beschouwen? Wanneer de achterliggende reden is dat de sportverenigingen de plannen allemaal helemaal top vinden, wel. Wanneer het komt doordat de clubs het mes zo scherp op de keel staat dat ze niets meer durven zeggen, niet.

Oordeelt u zelf.

**Henk Frigge - Voorzitter AUW!**



**Slappe hap!**

## Nagekomen bericht

Mede op verzoek van de AUW! is er toch besloten op 11 juni een soort van Stadserf te organiseren waar dus ook burgers hun mening kunnen geven over de adviezen en informatie die aan de raad worden verstrekt aangaande alle wilde plannen.

Een en ander zal plaatsvinden in de Aleidazaal van het stadskantoor en start om 19:30 uur. Voor zover wij nu weten zullen de adviezen en informatie waarover het allemaal gaat vanaf donderdag te bewonderen zijn op [schiedam.nl](http://schiedam.nl).

Aan het verzoek om de besluiten over een en ander uit te stellen tot na de zomervakantie, is slechts ten dele gehoor gegeven. Eind juni wil men in ieder geval een besluit genomen hebben over fase 1 van het grote schuifplan. Fase 1 gaat onder andere over de invulling van het tunneldak met een sportpark.....

**Henk Frigge - Voorzitter AUW!**



De kraanvogel terug in Schiedam??

Alle Schiedammers !

